



Naturskyddsföreningen i Göteborg
Fjällgatan 3 E
413 17 Göteborg
info.goteborg@snf.se

15 oktober 2008

Byggnadsnämnden
Göteborgs Stad
Box 2554
403 17 Göteborg
sbk@sbk.goteborg.se

Yttrande över

Program för Bostäder m.m. väster om Kärra - Samråd

Föreningen motsätter sig exploatering enligt planen i större delen av programområdet. Planförslaget medför intrång i ekologiskt särskilt känsliga områden, områden med höga natur-, kultur- och friluftsvärden, ädellövskog, bäckraviner, småbiotoper mm och medför även konflikt med miljöbalken. Värdefullt stadsnära jordbruk skulle försvinna. Kollektivtrafikförsörjningen måste lösas innan eventuell exploatering.

Naturvärden

Konsekvensbeskrivningen (s 8) visar synnerligen tydligt hur en lång rad väsentliga naturvärden skulle gå förlorade vid genomförande av planen. Föreningen finner inte detta acceptabelt utan att planen, innan den eventuellt kan antas, måste omarbetas väsentligt för att dessa värden i huvudsak skall kunna bevaras.

Ett mycket attraktivt landskapsavsnitt sträcker sig upp mot Larsered och Klareberg med kuperad terräng, öppna marker omgivna av skogsområden med rika brynmiljöer. Detta landskap är värt att bevara. Vid den föreslagna exploateringen skulle helheten i landskapet förloras.

Ett större sammanhängande naturområde som sträcker sig från Bönereds by i söder upp till Klareberg i norr, och som innefattar de öppna markerna på Böneredsåsens sluttningar och åtminstone en rand av skog runt dem, Larsered med de biologiskt värdefulla områdena utpekade på kartan sidan 11 i bilagan samt Jämmerberget, ska bevaras. Målsättningen bör vara att den attraktiva landskapsbilden ska bevaras, naturvärdena utvecklas och att området blir intressant för friluftaktiviteter. De öppna markerna bör hävdas genom jordbruk och/eller djurhållning.

Fler negativa konsekvenser finns nämnda i konsekvensbeskrivningen och föreningen vill trycka på allvaret i dessa, särskilt som endast en översiktlig konsekvensbeskrivning hittills gjorts och fler och högre naturvärden kan framkomma vid en noggrannare undersökning (s 2).

Jordbruk

Programmet omfattar bebyggelse på brukningsvärd jordbruksmark, som i princip endast får bebyggas om den uppfyller ett väsentligt samhällsintresse som inte kan uppnås på andra sätt. Föreningen anser att de samhällsintressen som en exploatering av jordbruksmarken skulle tillgodose, i stället kan uppnås genom utbyggnad på områden inom kommunen som har små natur- och landskapsvärden och ligger närmare befintlig infrastruktur och arbetsplatser. Därmed skall jordbruksmarken enligt miljöbalken inte exploateras.

Vidare kan tätortsnära jordbruksmark få en ökad betydelse då värdet av närproducerade jordbruksprodukter ökar. Kommunens andel av jordbruksmark är idag mycket liten och minskar hela tiden. Dessutom har odlingslandskapet ett stort värde för friluftsliv, precis som planhandlingen konstaterar (s 3).

Trafik

Precis som konstateras i programmet (s 9) kommer all typ av bostadsbyggande i Göteborg att alstra mer trafik och belasta särskilt de redan hårt trafikerade vägarna där miljö kvalitetsnormerna för luft redan idag överskrids. Det område som programmet omfattar ligger på ett så pass långt avstånd från centrum att exempelvis cykel inte är ett transportalternativ, utan bil eller kollektivtrafik blir mer eller mindre en förutsättning för att kunna ta sig till och från Kärra. Den kollektivtrafik som byggs ut för att minska bilberoendet måste kunna konkurrera med bilen när det gäller flexibilitet och tidsåtgång. Kvaliteten på bilalternativen blir avgörande för deras genomslag; snabba linjer med få hållplatser mellan Kärra och centrum kommer att krävas. Detta står i kontrast till att det enligt planförslaget s 9 överhuvudtaget blir ”svårt att på ett kostnadseffektivt sätt försörja området med attraktiv kollektivtrafik”. Kommer inte kollektivtrafiken på plats från början främjas inte ”goda resvanor”. Kan man inte erbjuda attraktiv kollektivtrafik så bör området inte byggas ut.

I programmet s 9 menas att det även genom bebyggelseplanering går att minska bilberoendet. Föreningen vill se mer konkreta exempel på hur detta skulle ske.

Planen förordar att ett västligare alternativ för Bohusbanan väljs, och hänvisar till den fördjupade översiktsplanen för Kärra (s 7). Föreningen anser i stället att det sammantaget bästa alternativet för järnvägen skall väljas, och vill dessutom påpeka att det är bra om det i sådana hänvisningar framgår att denna FÖP inte antagits. Om det västliga alternativet väljs bör möjligheten av en pendeltågstation i anslutning till planområdet utredas. Är en sådan möjlig så blir naturligtvis tillgången till kollektivtrafik mycket bättre. Planarbetet bör därmed invänta val av spårdragning.

En pendelparkering (s 7) kan ha positiva effekter, men den bör inte tillkomma för att boende i planområdet skulle ta bilen till pendelparkeringen. Sådana korta bilresor ger extra höga utsläpp eftersom avgasreningen är ineffektiv tills motorn blivit varm. Cykel är däremot ett utmärkt fortskaffningsmedel för den typen av sträckor, och en högkvalitativ pendelparkering för cyklare underlättar, väderskyddad och med goda låsmöjligheter.

Andra bilsnåla lösningar bör också tas upp, som bilpool.

Övrigt

Föreningen ser positivt på ett lokalt omhändertagande av dagvatten (s 6). Det finns dock följder att betänka. Enligt planen tänker man kompensera riskerna för större vattensalamander genom att bevara eller nyskapa dammar och lämpliga miljöer. Att då släppa ut dagvatten där salamandern kan tänkas uppehålla sig kan vara riskabelt. Dagvatten i bostadsområden kan innehålla miljöfarliga ämnen beroende på t.ex. biltvätt på olämpliga ställen.

Föreningen accepterar inte externhandel där det på s 6 talas om handel närmast Norrleden.

Naturskyddsföreningen i Göteborg
genom

Mats Andersson
ordförande