

Yttrande Samråd utökat förfarande
Centralområdet - Bostäder, verksamheter och uppgångar för Västlänken

Diarienummer SBK: 1345/15

Handläggare SBK: Emir Aganovic

Naturskyddsföreningen i Göteborg ställer sig kritisk till denna typ av förtätning där trafik styr utformningen istället för människors behov, stadskvaliteter och vilka stadsmiljöer människor trivs och mår bra i. Vi ställer oss kritiska till avsaknaden av grönska, orienterbarhet, dåligt med referenser på liknande miljöer samt hur trygghet kommer att säkerställas.

Långt ifrån en grön och tät stad

- Vision Älvstaden, Grönstrategin, Strategi för utbyggnadsplanering eftersträvar förtätning. Vi ser också fördelarna med att förtäta, men det bör förtätas på rätt sätt. Grönstrategin beskriver t.ex. en grön och tät stad med god tillgång och närhet till grönområden, parker och lekplatser. Vi har svårt att se hur en förtätning såsom illustreras i denna handling verkligen leder till ett hållbart samhälle.
- Planen är komplicerad och svårbegriplig med exakt angivna högsta höjder på en mängd byggnader. Väldigt hårt styrd vilket kan bli en svårighet i genomförandet.
- Hur säkerställs trygga miljöer vid dessa trafikmiljöer, under broar och vid tunnelmynnningar?

Orienterbarhet

- Utformningen av staden och miljön i detta framtida attraktiva läge har fått styras i alltför stor del av trafiken.
- Hur skall människan orientera sig i detta?
- Hur har stråken och kopplingen till vattnet förbättrats?
- Kopplingen mellan Drottningtorget / Nils Ericsonsplatsen till Hisingsbron är svag och bör förstärkas.
- Idag är platsen svårtillgänglig för fotgängare och cyklister och det blir inte bättre. Det är svårt att i den nya detaljplanen utläsa hur orienterbarheten skall öka för dessa trafikanter. Hur tar de sig till och upp på nya Hisingsbron?

En detaljplan fokuserad på trafik - inte människan

- Vi anser att det är bra att staden bygger över trafikleden för att skapa bättre koppling mellan staden och vattnet. Med den ambitionen är det då olyckligt att inte hela leden byggs ner och det skapas istället ett stort hål vid avfarten. Detta anser vi borde kunna lösas på ett smartare sätt. Hålet och dess omgivning blir både en otrygg miljö samt bidrar till buller och dålig luftkvalitet.
- Vi önskar att staden ser över möjligheterna att ta bort det stora parkeringshuset och önskar se en utredning kring detta. Kanske är det inte nödvändigt med alla dessa bilplatser när vårt samhälle är på väg att bli "bilfritt". I och runt parkeringshus är också några av de mest otrygga platserna i staden, hur säkerställs tryggheten runt det stora parkeringshuset?
- Detaljplanen innehåller en otroligt komplex situation där spårvagnen skall rampas upp i 2 riktningar igenom kvarteren och över en boulevard. Spårvagnsrampen som går i nord-sydlig riktning riskerar att bli en både fysisk och visuell barriär i stadsrummet, mellan Boulevarden, Nordstan, Operan och Nils-Ericssonterminalen.

Skala och detaljering

- De referensbilder som gestaltungsprogrammet tar upp är framförallt hämtade från täta, nästintill bilfria stadsmiljöer och vi har svårt att se hur de skall förverkligas i denna trafikfokuserade detaljplan. Här är det högt exploaterade kvarter, inga små gränder kantade med låg bebyggelse. Vi vill se bättre referensbilder.
- Planen beskriver en ny "boulevard" som ska ge stadskvaliteter. Men en boulevard är en trädkantad gata med träd som i storlek matchar omkringliggande bebyggelse, vi har svårt att se hur det är möjligt?
- Hur säkerställs ett bra mikroklimat och bullerfria miljöer kring dessa höga hus, med tanke på både skugga och vindturbulens?

Ekosystemtjänster och grönska

- Hela området kring centralen, Nordstan och Gullbergsvass blir ett stort hårdgjort område. Det står att detaljplanen inte förändrar eller på ett negativt sätt påverkar livsvillkoren för djur- och växtliv. Vi anser istället att ambitionen borde vara att förbättra situationen för djur- och växtliv.
- För att anpassa planområdet till framtida klimatförändringar och skapa mindre klimatpåverkan borde ett större fokus ligga på icke hårdgjorda ytor och ekosystemtjänster. Detta är det första besökare möter när de kommer till Göteborg och platsen blir också ett ansikte för staden.



- När vi förtätar staden är det en förutsättning att också stadens parker, natur- och grönområden utvecklas. Det behöver bli tydligt hur detta säkerställs i planen.
- I dagens stadsbyggnad blir det oftast endast ett litet utrymme för trädens underjordiska tillvaro, det finns inte så mycket plats för rötter bland alla schakt- och ledningsstråk och följaktligen blir det inga stora träd. Bergslagsparken ska bevaras men det är en "parkrest" idag. Planbeskrivningen anger att befintliga träd inom planområdet får flyttas eller ersättas. Utifrån klimathänseende krävs hundratals nyplanterade träd för att ersätta ett träd som vuxit i årtionden. Träd är också till sin natur beroende av varandra för att kunna leva ett friskt liv.
- I planbeskrivningen står det "I de lägen där boulevarden är belägen ovanpå Västlänkens tunnel och/eller stora ledningsstråk planteras träden förslagsvis i lådor. Detta bör studeras närmare i samband med projektering av gatan." Kommentaren visar en bristande kunskap om trädens natur och förutsättningar. Lådor fungerar inte över tid utan bättre förutsättningar för träden behöver säkerställas i planen.
- Det är mycket viktigt att det i det fortsatta arbetet utreds vidare hur gröna kvaliteter och värden säkerställs även i planförslaget och på plankartan.

Komplicerade markförhållande och luftkvalitet

- Är det ekonomiskt försvarbart att bygga på förorenad och instabil mark även om expertis kan tillstå att det är möjligt? På ett flertal andra ställen i staden har väl just dessa frågor stoppat planerad utbyggnad?
- Vi anser att förutsättningarna i området vad gäller dagvatten, översvämningsrisker, geoteknik, luftmiljö etc är problematiska och undrar om den problematiken kan byggas bort?

Stadsplaneringsgruppen
Naturskyddsföreningen i Göteborg
genom

Lena Nilsson
Ordförande