



## Yttrande

### **Detaljplan för bostäder och verksamheter vid Lorensbergsparken inom stadsdelen Lorensberg**

Plan utökat förfarande - Samråd

Diarienummer Stadsbyggnadsförvaltningen: SBF-2023-00499

Handläggare SBF: Sandra Trzil

Handläggare EXF: Christian Jönsson, Camille Delepierre

Naturskyddsföreningen i Göteborg ställer sig allmänt emot "Detaljplanen för bostäder och verksamheter vid Lorensbergsparken inom stadsdelen Lorensberg" gällande att bygga ett bostadsområde centralt i Göteborg. Mestadels på grund av den påverkan planförslaget kommer ha på områdets historiska användning, det kompletterande underjordiska parkeringsgaraget samt förslaget att ta bort de befintliga skyddsvärda träden. Men föreningen är positiv till att förändra platsens befintliga parkeringshus till ett av planförslagets föreslagna nollalternativ.

## Positiva aspekter

Naturskyddsföreningen i Göteborg anser att det är positivt att staden bygger fler bostäder och kontor centralt i staden. Detta för att fler invånare har bättre möjligheter att välja hållbara transportmedel såsom kollektivtrafik, gång och cykel. Staden har också lagt mycket omsorg på planförslagets utformning, som efterföljer den befintliga arkitekturen i Lorensberg och därigenom inte försämrar områdets kulturhistoriska värde i större omfattning. Att även staden valde att bevara den närliggande parken är också positivt. Dock har planen fokuserat mycket på att öka antalet bostäder utan hänsyn till platsens funktion som en viktig offentlig och kulturell plats.

## Parkering

Enligt planförslaget kommer ett underjordiskt parkeringsgarage på två våningar utformas. Garaget förväntas hålla 112 ny parkeringsplatser varav 69 är ersättningsplatser till det befintliga parkeringshusets 287 platser. Föreningen är positiv till att endast ett fåtal platser ersätts från det befintliga parkeringshuset. Men baserat på planförslagets placering i centrala Göteborg bör parkeringstalet vara 0 för bostäder och inga ersättningsplatser byggas exklusive platser för rörelsehindrade och angöringsplatser. Självklart ska bilplatser för rörelsehindrade (5 platser) samt angöringsplatser finnas, men dessa kan troligen utformas ovan mark.



Tidigare har Naturskyddsföreningen i Göteborg yttrat sig på planen *“Detaljplan för bostäder och verksamheter norr om Katrinedalsgatan inom stadsdelen Krokslätt i Göteborg”* gällande samma argument. Nya bilparkeringsplatser bör inte planeras i centrala områden med god koppling till kollektivtrafik och gång- och cykelbanor under förutsättningen att platser för rörelsehindrade samt *“platser för andra viktiga samhällsfunktioner”* kan tillgodoses. Det är inte i linje med hållbar stadsplanering och leder till ett större bilberoende.

Underjordiska parkeringsgarage är mycket kostsamma att bygga vilket kommer att bli en stor andel av de geotekniska åtgärderna, särskilt eftersom marken består av lera.

Enligt [“Framtiden För Parkering Och Nya Bostäder”](#) skulle ett nytt underjordiskt garage kosta ungefär mellan 350 000 och 450 000 kronor/parkeringsplats att anlägga.

Därför är det fördelaktigt för staden, både ekonomiskt och miljömässigt, att avvika från de bilorienterade lösningarna i planförslaget.

## Naturvärden

Staden planerar att ta bort flera befintliga allér som idag går längs med parkeringshuset. Dessa inkluderar skyddsvärda och biotopskyddade objekt. Föreningen anser att det inte är lämpligt att ta bort dem under rivningen och byggnationen. Föreningen förstår att det är mycket svårt att bevara dem, särskilt under rivningen. Men föreslår därför att de särskilt skyddsvärda och biotopskyddade objekten ska flyttas istället, om bevarande inte är möjligt. Som reflektion över diskussionen vill föreningen påminna att staden är beredd att spendera 400 000 sek/parkeringsplats för ett nytt underjordiskt garage för ett transportmedel som översiktsplanen uttrycker inte ska prioriteras. Föreningen har under flera detaljplaner påpekat att staden exploaterar bort för mycket naturmark.

## Antikvarisk konsekvensbeskrivning

Enligt den bifogade antikvariska konsekvensbeskrivningen gränsar planområdet med byggnadsminnet Lorensberg och *“påverkas indirekt av planförslaget.*

*Planförslaget bedöms ge en liten negativ effekt avseende byggnadsminnet. Då byggnadsminnet har stora kulturhistoriska värden, riskerar planförslaget att ge måttliga negativa konsekvenser.”*

Staden har lagt stort fokus på att producera fler bostäder i centrala staden, vilket föreningen inte är emot, men det har skett med inskränkning på potentiella offentliga platser.



Föreningen anser att det även finns viktiga aspekter på stadens förslag i konsekvensbeskrivningen ur social- och barnperspektiv som bör beaktas.

## Nollalternativ

Enligt planförslaget har ett nollalternativ föreslagits på sida 83 i planbeskrivningen som *“skulle också kunna innebära att parkeringshuset rivs och en utbyggnad av området istället sker enligt gällande byggnadsplan. I den finns en byggrätt för allmänt ändamål i den södra delen av planområdet. Allmänt ändamål innebär att det i princip skulle kunna innehålla vilken som helst verksamhet med kommunen som huvudman. Byggrätten innebär att exempelvis en kulturinstitution i ca 5 våningar med sadeltak skulle kunna byggas samman med Lorensbergsteatern och i gräns mot Berzeliigatan. Mot Södra Vägen sparas en grön remsa och i norra halvan av planområdet skulle Lorensbergsparken kunna utvidgas.”*

Förslaget skulle skapa en bättre koppling med platsens kulturella värde och historiska användning i enlighet med den antikvariska konsekvensbeskrivningen dvs *“inte medföra någon påtaglig negativ påverkan på riksintresset för kulturmiljövård.”* Enligt planbeskrivningen är också alternativet det bästa utifrån ekologiska och rekreationella värden. Därför anser Naturskyddsföreningen i Göteborg att detta alternativ bör utredas vidare.

## Slutsats

Som slutsats anser Naturskyddsföreningen i Göteborg att planförslaget har potential att bli en plats som efterlever stadens visioner. Dock finns många aspekter som behöver förändras. Att fortfarande bygga dyra bilorienterade lösningar samt ta bort biotopskyddade objekt är inte i enlighet med stadens uppsatta mål för en hållbar stad. Att även förbise platsens möjlighet som en mer offentlig plats med koppling till dess kulturella värde är också en förlust.

Stadsplaneringsgruppen  
Naturskyddsföreningen i Göteborg

Genom  
Clara Lundberg