



Yttrande

Ändring av översiktsplan för Göteborg

Översiktsplan - Samråd

Diarienummer Stadsbyggnadsförvaltningen: SBF 2024-00784

Handläggare SBF: Sara Brunnkvist

Handläggare EXF: Jessica Andersson

Sammanfattning

Naturskyddsföreningen i Göteborg har tagit del av "Ändring av översiktsplan för Göteborg" och ställer sig allmänt positiva till förslaget till ändringar av översiktsplanen men med förslag till vidare förändringar. De främsta förändringarna föreningen vill se i översiktsplanen är följande:

- Introducera mer naturbaserade lösningar
- Skydda befintliga naturvärden och utveckla biologisk mångfald
- Tydligare koppling till målen i följande styrdokument
 - Göteborgs Stads klimat- och miljöprogram 2021-2030
 - Riktlinjer för mobilitet och parkering i Göteborgs Stad Hantering av mobilitets- och parkeringsfrågor i detaljplan och bygglov
- Prioritera jordbruksmark högre än idag
- Minska antalet parkeringsplatser drastiskt

Dessa och fler förslag presenteras i nedanstående yttrande.

Klimatanpassning

Nedan följer Naturskyddsföreningen i Göteborgs svar på ändringar av översiktsplanen inom temat Klimatanpassning.

Skyfallshantering, översvänningsrisker och naturbaserade lösningar

Naturskyddsföreningen i Göteborg ställer sig allmänt positiva till ändringen att satsa mer på skyfallshantering i Göteborg och öka stadens resiliens, dock anser föreningen att föreslagna åtgärder är undermåliga gällande ekologiska och naturbaserade lösningar.

I takt med att staden växer, ökar även arealen hårdgjorda ytor. Hårdgjorda ytor absorberar inte vatten och detta bidrar till att flödet av skyfall ökar ([Boverket, 2019a](#)). Åtgärderna för att utveckla



skyfallshanteringen i staden bör därför omfatta en plan för hur man i första hand kan minska andelen hårdgjorda ytor och öka genomsläppliga gröna ytor. Föreningen föreslår att ändringen av översiktsplanen bör omfatta striktare riktlinjer för lokal hantering av skyfall i de olika individuella områdena i Göteborg och att lokal skyfallshantering ska krävas vid ny- eller ombyggnation under detaljplaneskedet. Föreningen anser även att ändringen av översiktsplanen föreslår för få grönytor i de centrala delarna av staden som kan fördröja och filtrera vatten. Andra exempel på absorberande ytor är gröna tak, gröna fasader eller regnbäddar (med exempelvis skelettjord). Istället för hårdgjorda parkeringsytor, kan man till exempel använda genomsläpplig markbeläggning (kallas även permeabel eller dränerande beläggning). Under mötet på Stadsbiblioteket den 6 februari nämndes användningen av multifunktionella parker som kan användas som vattenmagasin vid höga skyfall, och denna typ av lösning stöttar föreningen. Ett bra exempel på detta är [Dagvattenparken i Hyllie](#).

Göta älv är redan idag förorenat och ombyggnationer i eller nära vattnet riskerar att förorena vattenområdet ytterligare. Dock skulle implementering av ekologiska kantzoner kunna fungera både som naturliga reningsverk, översvämningsskydd och erosionsskydd. Älvens kantzon har historiskt bestått av naturområde med vass (Lundbyvassen) och våtmark, dessa typer av områden agerar som naturlig filtrering och dagvattenhantering. Därför anser föreningen att ändringen av översiktsplanen bör vara tydligare kring vad "blå-gröna lösningar" innebär och lyfta restaurering av våtmark kring älvkanten som en åtgärd för att hantera översvämning och erosion. Vid platser där en större våtmark ej är möjlig bör mötet mellan land och vatten ske över en gradient kantzon där växtlighet introduceras och ekologisk funktionalitet står i fokus. Ett gott exempel på detta är en [vattennära park i Bergen](#). Detta gäller även längs med Mölndalsån.

Föreningen ställer sig kritiskt till att bygga vattennära bostäder. Ändringen av översiktsplanen understryker risken för översvämning av bebyggelse nära vatten, därför ser föreningen att dessa områden lämpar sig ännu bättre för att utföra ekologiska kantzoner som till exempel att restaurera våtmark för att hantera framtida översvämningar, som nämnt i tidigare stycke. Att bygga bostäder i områden med större översvämningsskydd ökar framtida kostnader under byggnation av översvämningsskydd och andra skadeförebyggande åtgärder. Om bostäderna skulle utsättas för översvämningar vid fel prognos av vattenmängden kan det också leda till stora kostnader för reparationer. Det är därför ekonomiskt försvarbart att placera bostäder på mer strategiska platser.

Föreningen har tagit del av stadens tidiga förslag av skyddsportar vid Göta älvs inflöde. Föreningen motsätter sig inte förslagen så här långt.



Figur 25. Två alternativa principlösningar för storskaliga barriärer vid Älvsborgsbron. Det vänstra alternativet visar förslag från *Maeslant storm surge barrier* (ca 190 m bred) och det högra alternativet är hämtat från *Eastern Scheldt Storm surge barrier* (ca 100 m bred), båda i Nederländerna. Bakgrundskarta: CityPlanner (Göteborg Stad, 2013).

Figur 1. Urklipp från Förstudie - skyddsportar i utlopp till göta älv för att skydda mot översvämning vid hög havsnivå samt översiktlig beskrivning av storskaliga barriärer.

Skydda, främja och utveckla biologisk mångfald

“Träden har en särskilt viktig plats i ekosystemen och särskilt stora träd rymmer en mångfald av både växt- och djurarter. Träden förmår även reglera stadens temperatur och ta upp koldioxid. De bidrar också till stadens skönhet, identitet och historiska förankring. Vid utveckling av staden ska träden därför särskilt värnas och kontinuerlig utveckling av trädbeståndet säkerställas.”
(utdrag ur Översiktsplan för Göteborg under Tematiska inriktning: Parker, natur och vatten)

Föreningen vill lyfta hur skydd av den biologiska mångfalden och äldre träd fungerar som åtgärder för skyfallshantering, vilket ändringen av översiktsplanen saknar. I citatet från översiktsplanen ovan understryks den viktiga roll som träden har. Föreningen anser att för många träd fälls i staden och att dessa ska i högre grad skyddas och bevaras som en åtgärd för skyfallshantering och skydd av biologisk mångfald. Äldre träd står för många olika ekosystemtjänster och ju äldre ett träd blir desto fler ekosystemtjänster uppfylls ([Boverket, 2019b](#)). *“Det är dessutom viktigt att åtgärder som ska genomföras bidrar till den biologiska mångfalden i staden och i arbetet med att klara de krav på ekologisk och kemisk status som kommer av bestämmelserna om MKN Vatten.”* Därför ställer föreningen frågan: vilka åtgärder ska genomföras för att bidra till den biologiska mångfalden?



Havsbaserad vindkraft

Föreningen stödjer utvecklingen av havsbaserad vindkraft så länge det inte skadar eller hämmar marina miljöer, höga naturvärden eller viktiga flyttfågelstråk. Gällande de två västliga områden som pekas ut som lämpliga för prövning av havsbaserad vindkraft, angränsar dessa enligt förslaget till riksintresse Kulturmiljövård, riksintresse Friluftsliv och Natura 2000-område. I närområdet har flera hotade arter rapporterats i Artportalen: gul solsjöstjärna (2016), långa (2015), vitling (2016) Om de utpekade områdena visar sig lämpliga för etablering av havsbaserad vindkraft föreslår föreningen att försiktighetsåtgärder för dessa arter presenteras.

Förslag inom temat Klimatanpassning

Sammanfattningsvis föreslår föreningen att:

- Ny- och ombyggnation behöver ta hand om skyfall lokalt med hjälp av genomsläppliga gröna ytor för att minska flöden av skyfall i staden.
- Älvkanten ska inte utformas som en skarp gräns mellan land och vatten. Den bör utformas som en gradient kantzon av växtlighet och vatten.
- Restaurera och skapa nya våtmarksområden längs med älvkanten.
- Öka antalet ekologiskt funktionella gröna ytor i de centrala delarna av staden som kan agera absorberande, filtrerande och fördröjande av vatten.
- Öka skyddet av äldre träd i staden.

Samtliga gröna åtgärder som radas upp ökar inte bara resiliensen vid översvämningar men minskar även föroreningar som potentiellt rinner ut i älven och därefter ut till havet. Alla dessa förslag går i linje med stadens vision att bli en robust stad och i samma riktning som: Göteborgs miljömål; *Göteborg har en hög biologisk mångfald*, *Göteborgarna har en hälsosam livsmiljö*, de nationella miljömålen; *Giftfri miljö*, *Levande sjöar och vattendrag*, *Myllrande våtmarker* och *Ett rikt växt- och djurliv*, samt de globala miljömålen; *Hållbara städer och samhällen*, *Bekämpa klimatförändringarna*, *Hav och marina resurser* och *Ekosystem och biologisk mångfald*.

Jordbruk och livsmedel/Skydd av Jordbruksmark i Göteborg

Trots att jordbruksmarken i Sverige har ett visst skydd genom lagstiftning och politiska initiativ, är det tydligt att dessa åtgärder inte alltid är tillräckliga för att säkerställa ett långsiktigt bevarande av den värdefulla resurs. Enligt miljöbalken får brukningsvärd jordbruksmark endast tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar om det behövs för att tillgodose väsentliga



samhällsintressen och om detta behov inte kan tillgodoses på annat sätt. Trots detta har 39% av jordbruksmarken i Göteborg försvunnit sedan år 1975.

Göteborgs Stads miljö- och klimatprogram för 2021-2030 syftar till att skapa en ekologiskt hållbar stad genom att minska utsläppen av växthusgaser och öka andelen förnybar energi. Programmet betonar vikten av att bevara jordbruksmark för att säkerställa en robust livsmedelsförsörjning och minska sårbarheten i samhället. Trots dessa ambitiösa mål finns det fortfarande områden där jordbruksmark kan exploateras för blandad stadsbebyggelse och verksamheter, vilket kan leda till fragmentering och förlust av värdefull jordbruksmark.

En kritisk granskning av det nuvarande skyddet för jordbruksmark visar att det finns flera brister. För det första är lokaliseringsprövningen som krävs enligt miljöbalken ofta otillräcklig, eftersom den inte alltid tar hänsyn till långsiktiga konsekvenser för livsmedelsförsörjningen och biologisk mångfald.

Göteborgs Stads mål att minska klimatpåverkan och öka självförsörjningen av livsmedel är lovvärda, men det krävs starkare åtgärder för att skydda jordbruksmarken från exploatering. Det är avgörande att staden inte bara fokuserar på att minska utsläppen utan också på att bevara och utveckla jordbruksmarken som en resurs för framtida generationer.

För att uppnå en verkligt hållbar utveckling måste Göteborgs Stad och andra kommuner i Sverige stärka skyddet för jordbruksmark genom att:

- Införa striktare regler för exploatering av jordbruksmark. Det vill säga att det ska undvikas i möjligaste mån.
- Öka stöden för hållbar jordbruksproduktion.
- Främja lokal livsmedelsproduktion och minska beroendet av importerade livsmedel.
- Säkerställa att jordbruksmarken används på ett sätt som bevarar dess biologiska och kulturella värden. Bland annat genom kravsättningar och förordningar på processer och produkter som går i linje med hållbar matproduktion.

Genom att vidta dessa åtgärder kan vi säkerställa att jordbruksmarken förblir en värdefull resurs för framtida generationer och bidrar till en hållbar och robust livsmedelsförsörjning.

Naturskyddsföreningen i Göteborg är positiv till att kartlagret tagits fram men är kritiska eftersom vi inte ser att det kommer att minska exploateringstakten. Föreningen vill att jordbruksmark får ett starkare skydd genom högre prioritering i staden.



Mobilitet och infrastruktur

Föreningen ser fördelaktigt på stadens vision om ett hållbart mobilitetssystem i översiktsplanen och de förändringar som föreslås. Föreningen ser inga större förändringar i den tematiska inriktningen "Mobilitet och infrastruktur" i jämförelse med nuvarande översiktsplan. Därför väljer föreningen att yttra sig på mobilitet och infrastruktur som sin helhet. Men av de förändringar som föreningen har noterat ser vi positivt på att staden väljer att:

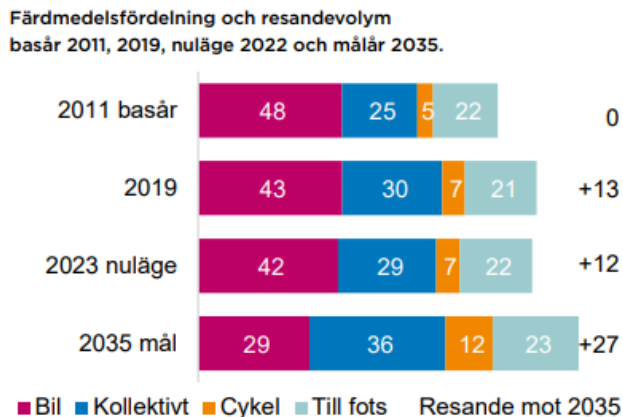
1. *"Arbeta in relevant styrning och konkretisering från miljö- och klimatprogrammet, trafikstrategin, cykelprogrammet, trafiksäkerhetsplanen, parkeringspolicyn och kunskap från arbetet med godsplan."*
2. Mobility management läggs till som punkt i *"Effektiv användning av befintlig infrastruktur"*
3. Minskat vägtrafikarbete läggs till som punkt i *"Ökad andel resande till fots, med cykel och med kollektivtrafik"*

Dock ser föreningen negativt på att staden fortfarande vill understryka *"I samband med vissa större exploateringar är det ofrånkomligt med viss biltrafikökning"* i den nya inledande texten. Det visar att staden fortfarande inte tar de större, mer omfattande, stegen för att minska biltrafiken och dess påverkan.

Att staden planerar göra flera större trafikleder till mer stadsmässiga gator ser föreningen som positivt, såsom Oscarsleden och Dag Hammarskjöldsleden. En större variation av olika typer av transportmedel kommer då kunna utnyttja ytorna och därför öka konkurrenskraften för framförallt kollektivtrafik och cyklister.

Förslag till "Mobilitet och infrastruktur" i sin helhet

För att andra transportmedel ska få tillräcklig kapacitet på befintligt vägnät och därigenom bli konkurrensstarka alternativ för stadens invånare behöver vi ta mer ambitiösa åtgärder mot ökandet av biltrafiken. Privatbilen tar för stor yta, alstrar för hög ljudnivå och har för hög energikonsumtion för att kunna samspela med kollektivtrafik, cyklister och gående i den mängd den används idag (42% andel av färdmedelsfördelningen dvs det vanligaste färdmedlet, se figur nedan). Dessutom har privatbilen/personbilen en enormt hög energikonsumtion, vilket gäller både bilar som drivs av elektricitet samt annat bränsle (såsom bensin och diesel). Med dessa konsekvenser i åtanke har Göteborgs Stad fortfarande målet att bli ett nationellt gods- och logistiknav med ökad mängd godstransporter, vilket skulle ytterligare påfresta den befintliga infrastrukturen.



Figur 2. Färdmedelsfördelning och resandevolym basår 2011, 2019, nuläge 2022 och målår 2035. Notera att andelen biltrafiken har minskat med bara 6% de senaste 12 åren. Källa: [Trafik- och resandeutveckling 2023](#)

Föreningen anser att den nuvarande färdmedelsfördelning går emot stadens vision att bli mer förtätad och sammanhållen eftersom mycket yta behövs för varje personbil. Knappt 1,5 personer per personbil under år 2023 enligt [TRAFA](#). Den högre ljudnivån och sämre luftkvalitet (både från slitage av hårdgjord yta samt koldioxidutsläpp) går också emot målet "robust stad" eftersom de boendes livsmiljö försämras. En befolkning med sämre livsmiljö och hälsa ökar stadens kostnader och försämrar invånarnas livskvalitet på längre sikt och försämrar förutsättningarna att bemöta framtida utmaningar som vi står inför på nationell nivå. För mer information om hur biltrafiken försämrar människors hälsa och livsmiljö och därigenom stadens robusthet se gärna Naturskyddsföreningen i Göteborgs kampanj "Bryt bilberoendet i Göteborg" kapitel [Hälsa](#) samt [Kostnad](#).

Föreningen föreslår att staden ska avveckla privatbilstrafiken genom att bygga bort parkeringsytor för personbilar i centrala Göteborg, både i bostadsområden och kvartersområden, med undantag för:

1. Rörelsehindrade (samt andra funktionsnedsättningar som kräver ett eget motoriserat fordon)
2. Angöringsplatser
3. Bilpooler
4. Samhällsviktiga funktioner med behov av bilen (såsom färdtjänst, näringsliv etc)

Med centrala Göteborg avser föreningen Zon A enligt "[Riktlinjer för mobilitet och parkering i Göteborgs Stad Hantering av mobilitets- och parkeringsfrågor i detaljplan och bygglov](#)".

"Fler människor på samma yta kräver en omDispositionering av gaturummet. På flera håll är det idag trångt på såväl gator och hållplatser som på bussar och spårvagnar i rusningstrafik. Det är varken ekonomiskt eller ytmässigt önskvärt att skapa ny infrastruktur i en sådan takt att antalet meter gata



och spår per person behålls eller ökas när befolkningen växer. Istället måste befintlig infrastruktur användas mer effektivt.”

(utdrag ur Översiktsplan för Göteborg under Tematiska inriktning: Mobilitet och infrastruktur)

Pendlingstrafiken och bostadsparkeringar behöver hanteras och det så snart som möjligt enligt förslagen ovan eller andra mer omfattande åtgärder, såsom förbud mot biltrafik i centrala delen av staden. Föreningen förstår självklart att det är ett mycket drastiskt och ambitiöst mål, men med tanke på hur försenad staden är att uppfylla “målår 2035” (se figur 2 ovan) är det nödvändigt.

Genom att drastiskt minska biltrafiken kommer vägnätets framkomlighet öka, framförallt för kollektivtrafiken under rusningstrafik, eftersom de ofta delar samma infrastruktur, men även cykeltrafikens framkomlighet kommer förbättras. Föreningens förslag ovan är därför genomförbart utan att skapa ny eller utöka befintlig infrastruktur.

Naturvärden

Naturskyddsföreningen i Göteborg anser att ändringen av översiktsplanen är otillräcklig gällande bevarandet av befintliga naturvärden och skydd av biologisk mångfald. För att bevara befintliga naturvärden behöver orörda naturområden påverkas så lite som möjligt inom staden. Ekosystem är allmänt komplexa och kan ta flera år att etablera sig. Därför föreslår föreningen att ändringen av översiktsplanen borde innehålla en förhöjd prioritering av att skydda befintliga naturvärden, särskilt när dessa hotas av bostadsutveckling och industri. Stadens ytor bör effektiviseras med hjälp av förtätning och att exploatering sker på redan hårdgjord yta, för att bevara orörd naturmark. Användningsområden som idag tar upp mycket plats i stadsrummet är bland annat ytor för personbilar, till exempel parkeringsplatser och bilvägar.

Äldre träd ger många viktiga ekosystemtjänster och bidrar till den biologiska mångfalden. Nya träd kan ej ersätta gamla träd och ger inte samma ekosystemtjänster som äldre träd ([Boverket, 2019b](#)). Därför anser föreningen att ändringen av översiktsplanen bör prioritera bevarandet av äldre träd.

Förutom att effektivisera nybyggnationer bör även de befintliga naturvärden skyddas från framtida exploatering, exempel på särskilt viktiga ytor är:

- Vattenkanter, tex via ekologiska kantzoner
- Skogar, särskilt viktiga är äldre, orörda och naturliga skogsbiotoper.
- Hav, t.ex. genom skydd från fiske
- Naturreservat och områden som innehåller hotade arter
- Äldre träd



Industriområden har generellt hög potential till att bidra till den lokala biologiska mångfalden. Generellt innehåller industriområden ruderat mark som ofta har ett högt värde för biologisk mångfald ([Persson och Smith 2014](#)). Med relativt enkla medel och med ingen eller låg skötsel, kan vegetation få etablera sig. Därför ser föreningen att ändringen av översiktsplanen bör innehålla krav på att utveckla biologisk mångfald på industrimark och ruderatmark.

Södra Älvstranden

Naturskyddsföreningen i Göteborg anser att det tematiska kapitlet Södra Älvstranden innehåller många positiva förslag, med reservation till förbättringar. Detta inkluderar bland annat:

- Tydligare formulering kring p-tal
- Mer fokus på mjuka kantzoner och biologisk mångfald intill älven
- Gröna kopplingar mellan områdets parker
- Tydligare formulering kring bevarandet av befintliga byggnader

Föreningen ställer sig positiv till omformning av Oscarsleden till en integrerad stadsgata med lägre hastigheter och fler plankorsningar. Föreningen ställer sig även positiv till planerna för gatunätet i övrigt, som tyder på bättre och attraktivare gång- och cykelkopplingar.

Om gång- och cykeltrafik prioriteras upp, är det logiskt att bilen prioriteras ner, vilket föreningen saknar förtydligande kring i översiktsplanen (läs mer under rubriken "Mobilitet och infrastruktur" ovan). Samma sak gäller översiktsplanens formulering om parkeringsytor, där det under "Mobilitet och Infrastruktur" står att "Eftersträvansvärt är att så lite parkeringsytor som möjligt ska tillkomma utifrån områdets nära läge till målpunkter och kollektivtrafik. Vid behov ska det samlokaliseras med andra funktioner". Frågan gällande låga P-tal bör prioriteras högre och få mer fokus än en mening i slutet av ett stycke.

Naturskyddsföreningen i Göteborg anser även att översiktsplanen har goda ambitioner för skyfallshantering, men bristande formulering gällande utveckling av biologisk mångfald. Översiktsplanen tar upp både översvämningsrisker och biologisk mångfald, men den biologiska mångfalden vid strandzonerna nämns enbart med citatet "*Det finns behov av att bevara och utveckla de mer mjuka strandkanterna med viss ekologisk funktion...*". Näst intill hela Göta älv i Göteborg har hårda kantzoner. Föreningen anser därmed att Södra Älvstranden borde innehålla betydligt fler mjuka kantzoner än vad det planeras för idag. Detta nämns även i detta dokument, under rubriken "Skyfallshantering, översvämningsrisker och naturbaserade lösningar".



I ändringen av översiktsplanen, under rubriken "Parker-, natur- och rekreationsområden", står även att älvstråket ska bestå av hårdgjorda ytor med *få* inslag av grönska, vilket i sig är motsägande. Det står även att *"ekologin längs med älven bör stärkas där så är möjligt"*, men föreningen anser att den istället bör prioriteras högre. Det saknas tydlighet kring hur parkerna i Södra Älvstranden ska länkas ihop, till exempel för att gynna olika arter såsom insekter, groddjur och fåglar.

Det är positivt att översiktsplanen skriver att befintliga verksamhetsbyggnader ska bevaras, men även detta kan förtydligas med mer än bara en mening, till exempel genom att skriva att rivning av byggnader ska motverkas. Innebär denna formulering att inga byggnader alls kommer rivas? Hur många av byggnaderna är verksamhetsbyggnader?

Mölnbals dalgång

Även kapitlet Mölnbals Dalgång innehåller en del positivt, men med rum för förbättring:

- Starkare stöd för den föreslagna ekologiska zonen runt ån. Se stycket om skyfallshantering, översvåmningsrisker och naturbaserade lösningar ovan.
- Tydligare och starkare språkbruk kring exploatering
- Större fokus på biologisk mångfald
- Planer för p-tal och bilens framtida roll i området Mölnbals dalgång

Naturskyddsföreningen i Göteborg anser att ambitionen om de ekologiska kantzonerna runt Mölnbalsån i innerstaden är bra, men att de även bör gälla utanför innerstaden då den biologiska mångfalden även är viktig där. Föreningen anser att citatet *"i den tätare staden accepteras lägre mått vid särskilda omständigheter"* är otydligt och ändringen av översiktsplanen ska innehålla tydligare krav på ekologiska kantzoner även i stadens tätare delar. I översiktsplanen står det sedan även att *"Utifrån ett nuläge kan även små åtgärder innebära stor förbättring för ån och för upplevelsen av stråket"*, vilket sänker ambitionsnivån och dessutom saknar uppbyggnad. Föreningen anser även att fokuset på biologisk mångfald är för liten, och att en tydligare plan för Mölnbals dalgång enligt *Miljö- och klimatprogram för Göteborgs Stad 2021-2030* bör tas fram.

Planen för exploatering är god, till exempel att nybyggnation ska ske på redan ianspråktagen mark och att befintliga byggnader ska användas till nya ändamål. Föreningen saknar däremot ett tydligare språkbruk som trycker på syftet med förslagen, så det sedan blir svårare att fuska



sig förbi dem. Till exempel att nybyggnation *inte* ska ske på orörd mark, eller att befintliga byggnader *inte* ska rivas.

Naturskyddsföreningen i Göteborg stöttar även omvandlingarna för fotgängare och cyklister, och anser att formuleringarna under rubriken *Blandad stadsbebyggelse* är bra. Det saknas dock text om P-tal och tydligare tankar om bilens framtida roll i Mölndals dalgång.

Slutsats

Föreningen anser att staden fortfarande prioriterar de rekreativa aspekterna före de ekologiskt funktionella vad gäller grönplanering, vilket föreningen ställer sig starkt kritiskt mot. Föreningen vill understryka vikten av att utveckla stadens biologiska mångfald genom god och medveten planering av ekosystem och habitat. Föreningen understryker att det är kritiskt att översiktsplanen ställer höga krav för att skydda och utveckla biologisk mångfald.

Som slutsats anser Naturskyddsföreningen i Göteborg att ändringen av översiktsplanen delvis leder till en mer hållbar stad enligt Göteborg stads egna Miljö- och klimatprogram 2021-2030. Men föreningen anser också att åtgärderna är bristande, särskilt gällande miljömålet: "Göteborg har en hög biologisk mångfald". Staden har ett ansvar att sätta mål och riktlinjer som är i linje med deras visioner om en hållbar stad.

Stadsplaneringsgruppen
Naturskyddsföreningen i Göteborg
Genom
Oskar Tagesson
Vice Ordförande

Referenser

Boverket (2019a). *Vad kan man göra för att bevara, utveckla eller skapa ekosystemtjänster på hårdgjorda ytor?* Länk:
https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/teman/ekosystemtjanster/platser/hardgjorda/s tarka_hardgjort/

Boverket (2019b). *Urbana träd och ekosystemtjänster*. Länk:
https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/teman/ekosystemtjanster/praktiken/mangfald/urbana_trad/

Persson, A. S., & Smith, H. G. (2014). *Biologisk mångfald i urbana miljöer: förutsättningar, fördelar och förvaltning*. Lund Universitet