

Styrelsens svar på motion till kretsstämman för Naturskyddsföreningen i Göteborg:

“Bioenergi ska inte betraktas som klimatneutral ersättning för fossila bränslen”

Styrelsens svar: Vi yrkar för att motionen antas med vissa ändringar

Styrelsen anser att motionen lyfter en viktig fråga, särskilt i Göteborg med sina stora raffinaderier, och motionen är väl underbyggd genom bioenergigruppens tidigare analyser och rapporter.

När det gäller bioenergi så har den tidigare och i många sammanhang setts som klimatneutral då den koldioxid som genereras vid användningen/förbränningen är från kol som bundits från koldioxid från atmosfären i ett kretslopp. Även om det finns ett kretslopp så har användningen av biomassa för bränsleframställning och -användning en rad olika miljö- och klimatkonsekvenser som inte syns i denna förenklade bild. Genom en förbränning släpps koldioxiden omedelbart ut i atmosfären istället för att göra det i en långsam process som kan ta år, årtionden eller ännu mer, samtidigt som kolinlagring i marken omöjliggörs. Just inlagring av kol i marken i biologiska processer är kanske den viktigaste processen för att ta bort koldioxid ur atmosfären. Dessutom kan bioenergi ha en stor negativ påverkan på biologisk mångfald beroende på hur bioråvaran tagits fram eller skördats. Detta gör bioenergi till ett väldigt komplext område med olika typer av klimat- och miljöpåverkan, från tillvaratagande av restströmmar som kan minska nettoutsläppet av växthusgaser genom att reducera metanläckage, till biobränslen som har större klimatpåverkan än fossila eller inneburit skövling av värdefulla naturområden. Sedan är det så att all energianvändning har en påverkan på klimat och miljö och därför är det av största vikt att begränsa den totala energianvändningen, inte bara den av olämplig bioenergi. För att avgöra vilka energislag som ska avvecklas eller utvecklas är det viktigt att total miljöpåverkan genom livscykelanalys baserad på vetenskaplig grund görs.

Att godta motionen kan vara ett sätt att markera vikten i denna fråga för klimatet och vår egen framtid. I Naturskyddsföreningen i Göteborg är det främst de olika intressegrupperna som står för påverkansarbetet och informationsspridningen i olika frågor. Därför är styrelsen restriktiv med att lyfta olika frågor utöver vad intressegrupperna själva gör. I den mån styrelsen har direkt kontakt med makthavare eller planerar föreningsövergripande aktiviteter försöker vi alltid utgå från den kompetens som finns i intressegrupperna, en motion om en specifik fråga ändrar inte denna hållning. Styrelsen anser vidare att lyfta en särskild intressegrupps fråga för att

styrelsen ska driva denna särskilt, riskerar att förminska de övriga intressegruppernas frågor. Därför anser styrelsen att motion bör antas men inte i sin helhet.

1) “att Naturskyddsföreningen i Göteborg slår fast att bioenergi inte är klimatneutral och inte generellt ska betraktas som en hållbar ersättning för fossila bränslen”

Styrelsen anser att ovanstående att-sats egentligen redan är besvarad genom Riks hållning i frågan, men yrkar på att ovanstående att-sats, med en liten omformulering, godkänns av stämman i syfte att förstärka betydelsen av att det tydliggörs.

“att Naturskyddsföreningen i Göteborg slår fast att bioenergi oftast inte är klimatneutral och inte generellt ska betraktas som en hållbar ersättning för fossila bränslen”

2) “att Naturskyddsföreningen i Göteborg i sitt lokala och regionala påverkansarbete verkar för att biogena koldioxidutsläpp alltid redovisas och räknas i klimatmål, klimatbokföring och uppföljning”

Styrelsen yrkar på att ovanstående att-sats godkänns av stämman

3) “att Naturskyddsföreningen i Göteborg verkar för att klimatstrategier och styrmedel på kommunal och regional nivå prioriterar snabba och faktiska utsläppsminskningar, stärkt naturlig kolinlagring i ekosystem samt minskad energianvändning”

Styrelsen yrkar på att ovanstående att-sats anses besvarad

4) “att Naturskyddsföreningen i Göteborg verkar för att bioenergi endast tillåts en begränsad och tydligt avgränsad roll, baserad på restströmmar med kort klimatåterbetalningstid och utan negativ påverkan på biologisk mångfald eller kolsänkor”

Styrelsen yrkar på att ovanstående att-sats godkänns av stämman

5) “att Naturskyddsföreningen i Göteborg uppdrar åt kretsstyrelsen att använda motionens ställningstaganden och slutsatser i dialogen med Göteborgs Stad, Västra Götalandsregionen samt andra relevanta aktörer”

Styrelsen yrkar på att ovanstående att-sats inte godkänns av stämman.

6) “att Naturskyddsföreningen i Göteborg uppdrar åt sina ombud till länsförbunds- och riksnivå att verka för att dessa ställningstaganden tas vidare inom organisationen.”

Styrelsens yrkar på att ovanstående att-sats godkänns av stämman.